

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2951 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 06/09/2018, alle ore 11.30 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna sita in Terracini n. 28, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM - Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3791 del 06/07/2018:

Componente: Prof.ssa Giuseppina Montante - Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alessandro Tugnoli - Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Bruno Fabiano - Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Genova.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2951 del 04/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 44 del 05/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 19/07/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28/09/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione prende atto che è stata presentata una sola domanda e stabilisce che la discussione avrà durata di 20 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Valeria Casson Moreno.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna alle ore 14.00 presso l'Aula 1-030 per la discussione pubblica.

Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 06/09/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Giuseppina Montante

Giuseppina Montante

COMPONENTE Prof. Bruno Fabiano

Bruno Fabiano

SEGRETARIO Prof. Alessandro Tugnoli

Alessandro Tugnoli

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa VALERIA CASSON MORENO

Nata a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Il candidato, laureato in ingegneria chimica, presenta un percorso formativo post-laurea centrato sugli aspetti di sicurezza di processo negli impianti tipici dell'ingegneria chimica.

I principali titoli accademici e professionali dichiarati dal candidato riguardano la sua esperienza formativa post-laurea (dottorato di ricerca, corsi di approfondimento, soggiorni presso istituti di ricerca all'estero), la sua esperienza professionale nel settore della ricerca (ricercatore universitario in Italia e all'estero, partecipazione a progetti di ricerca, attività di valutazione della ricerca), la sua esperienza di didattica universitaria (titolarità di insegnamenti, supervisione di tesi di laurea) e la sua produzione scientifica (pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review, comunicazioni a convegni e contributi a monografie). Le attività di ricerca sono articolate, in una prima fase, sull'investigazione, anche sperimentale, di aspetti di sicurezza legati alla reattività chimica dei composti (*runaway reactions*), mentre in una seconda fase si estendono anche alla sicurezza di processi biotecnologici e di chimica verde. L'attività didattica, svolta principalmente presso l'Università di Bologna, è centrata sulle operazioni unitarie negli impianti chimici. Nella produzione scientifica evidenziata nel curriculum il candidato annovera 43 prodotti pubblicati, di cui 21 su riviste scientifiche *peer reviewed*; il numero totale dichiarato delle citazioni è 214, con un H index di 9.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Giuseppina Montante:

Il candidato è Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo a presso il Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna. L'attività di ricerca del candidato si è sviluppata sulle tematiche dell'identificazione e l'analisi del rischio causato da reazioni fuggitive e della sicurezza nei processi biotecnologici. Dall'analisi del curriculum emerge una consistente attività di formazione e ricerca svolta in diversi centri di ricerca e Università sia in Italia che all'estero. I risultati della ricerca svolta, testimoniati dalla qualità e dal numero di articoli pubblicati su riviste internazionali, sono certamente significativi. L'attività didattica svolta è adeguata al ruolo ricoperto e interamente svolta nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Sulla base della documentazione presentata, la dott.ssa Valeria Casson Moreno appare pienamente matura per svolgere le funzioni didattico scientifiche richieste dal bando oggetto della presente valutazione, pertanto il giudizio in relazione alla presente selezione è pienamente positivo.

Commissario Prof. Bruno Fabiano:

Il candidato Valeria Casson Moreno presenta una consolidata esperienza scientifica nel settore dell'impiantistica chimica con particolare enfasi sulle problematiche inerenti la sicurezza nei versanti occupazionale e di processo. Ha maturato un apprezzabile percorso formativo accademico inclusivo di estesi periodi svolti in primarie sedi di ricerca estere. La produzione scientifica copre sia gli aspetti sperimentali sia quelli teorici del comparto sicurezza, rivela un corretto approccio metodologico ed una rilevante innovatività, caratterizzandosi altresì per una apprezzabile continuità. Le 12 pubblicazioni presentate sono collocate su riviste scientifiche di riconosciuto prestigio nel panorama editoriale internazionale. L'analisi complessiva delle esperienze formative, dell'attività didattica e della produzione scientifica rivela che la candidata è pienamente idonea alla posizione oggetto della valutazione comparativa, per la quale il giudizio è ottimo.

G [signature] [signature]

Commissario Prof. Alessandro Tugnoli:

Il candidato Valeria Casson Moreno presenta un solido percorso formativo centrato sugli aspetti di sicurezza di processo. I titoli accademici e professionali presentati dal candidato appaiono appropriati in quantità e qualità a una esperienza nel campo della ricerca universitaria di circa 10 anni. L'esperienza di ricerca, svolta con continuità presso qualificati istituti, è caratterizzata da un significativo carattere internazionale.

Negli ultimi 5 anni, il candidato ha maturato una buona esperienza di didattica universitaria.

Il Candidato ha presentato 12/12 pubblicazioni scientifiche. La qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico è complessivamente molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la tipologia di queste pubblicazioni è da ritenersi coerente con il settore concorsuale per cui è bandita la presente procedura di valutazione. L'analisi delle pubblicazioni presentate indica un buon grado di apporto individuale del candidato, che è primo autore di molti di esse.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Il candidato Valeria Casson Moreno presenta una consolidata esperienza scientifica nel settore dell'impiantistica chimica, focalizzata sugli aspetti di sicurezza di processo. Dall'analisi del curriculum emerge una consistente attività di formazione e ricerca svolta in diversi centri di ricerca e Università sia in Italia che all'estero. Il candidato ha maturato una buona esperienza di didattica universitaria nel settore degli impianti chimici. La produzione scientifica copre sia gli aspetti sperimentali sia quelli teorici del comparto sicurezza e rivela un corretto approccio metodologico. L'analisi delle pubblicazioni presentate indica un buon grado di apporto individuale del candidato, che è primo autore di molti di esse e una rilevante innovatività.

Sulla base della documentazione presentata, la dott.ssa Valeria Casson Moreno appare pienamente idonea alla posizione oggetto della valutazione comparativa.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Bologna, 06/09/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Giuseppina Montante

Giuseppina Montante

COMPONENTE Prof. Bruno Fabiano

Bruno Fabiano

SEGRETARIO Prof. Alessandro Tugnoli

Alessandro Tugnoli

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2951 DEL 04/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 05/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 06/09/2018, alle ore 14.00 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM dell'Università di Bologna sita in Terracini n. 28, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con nominata con D.D. 3791 del 06/07/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Giuseppina Montante – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Bruno Fabiano – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Genova.

SEGRETARIO: Prof. Alessandro Tugnoli – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^o adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14.05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dell'unico candidato:

1) Dott.ssa Valeria Casson Moreno

di cui viene accertata l'identità personale (Carta di Identità numero [redacted], rilasciata dal Comune di [redacted] data [redacted]).


La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28/09/2018.

Alle ore 14.08 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa Valeria Casson Moreno.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Presentazione delle linee di ricerca e correlazione con le pubblicazioni del candidato: reazioni fuggitive, processi biotecnologici, processi di chimica verde.
- Considerazioni di sicurezza nello scale-up in reattori
- Integrazione degli aspetti di sostenibilità e sicurezza nella valutazione della chimica verde
- Implementazione delle tecniche di bio-hazard identification



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 232 del testo "CCPS, Tools for making acute risk decisions, 1995, CCPS, New York".

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 48.00 /60, di cui:

a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 20
	a1) <i>Livello di congruenza con il SSD</i>	max punti 20

Punteggio attribuito	20
-----------------------------	-----------

b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 15
	b1) <i>Titolarietà di moduli/insegnamenti università in Italia o all'Estero</i>	max punti 4 per ogni attività
	b2) <i>Relatore o correlatore per tesi dottorato di ricerca</i>	max punti 2 per ogni tesi
	b3) <i>Relatore o correlatore per tesi LM o triennale</i>	max punti 1 per ogni tesi
	b4) <i>Attività didattica (esercitatore, assistente, supporto alla docenza) per ogni tipologia</i>	max punti 1 per attività

b1) Punteggio attribuito al candidato	14
b2) Punteggio attribuito al candidato	0
b3) Punteggio attribuito al candidato	9.9
b4) Punteggio attribuito al candidato	0
Totale	23.9
Punteggio attribuito	15

c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	c1) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza</i>	max punti 5 per anno
	c2) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, in Italia in ragione della congruenza</i>	max punti 3 per anno

c1) Punteggio attribuito al candidato	11.25
c2) Punteggio attribuito al candidato	15
Totale	26.25
Punteggio attribuito	10

d	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	max punti 0
----------	---	-------------

e	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
----------	--	-------------

[Handwritten signatures]

f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5
	<i>f1) Gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 1 per anno
	<i>f2) Gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 0,5 per anno

f1) Punteggio attribuito al candidato	3
f2) Punteggio attribuito al candidato	0
Punteggio attribuito	3

g	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
	<i>g1) Per ogni brevetto internazionale</i>	max punti 2
	<i>g2) Per ogni brevetto nazionale</i>	max punti 1

g1) Punteggio attribuito al candidato	0
g2) Punteggio attribuito al candidato	0
Punteggio attribuito	0

h	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
	<i>h1) Per ogni relazione a congresso internazionale</i>	max punti 1
	<i>h2) Per ogni relazione a congresso nazionale</i>	max punti 0,5

h1) Punteggio attribuito al candidato	0
h2) Punteggio attribuito al candidato	0
Punteggio attribuito	0

i	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 3
	<i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale</i>	max punti 1
	<i>i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale</i>	max punti 0,5

i1) Punteggio attribuito al candidato	0
i2) Punteggio attribuito al candidato	0
Punteggio attribuito	0

j	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
----------	--	-------------

[Handwritten signatures]

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.91 /40, di cui:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per pubblicazione 3
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 0,5
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,8
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,2
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna pubblicazione) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,5

	TITOLO	Originalità	Collocazione editoriale	Congruenza con SC	Apporto individuale	Totale
1.	Comparison of criteria for prediction of runaway reactions in the sulphuric acid catalyzed esterification of acetic anhydride and methanol	0.5	0.8	1.2	0.33	2.83
2.	Screening Analysis for Hazard Assessment of Peroxides Decomposition	0.5	0.8	1.2	0.45	2.95
3.	Investigation of an accident in a resins manufacturing site: The role of accelerator on polymerisation of methyl methacrylate	0.5	0.8	1.2	0.37	2.87
4.	Major accident hazard in bioenergy production	0.5	0.8	1.2	0.45	2.95
5.	Modeling of the venting of an untempered system under runaway conditions	0.5	0.8	1.2	0.33	2.83
6.	Runaway decomposition of dicumyl peroxide by open cell adiabatic testing at different initial conditions	0.5	0.8	1.2	0.10	2.60
7.	Assessment of inherently safer alternatives in biogas production and upgrading	0.5	0.8	1.2	0.13	2.63
8.	Analysis of accidents in biogas production and upgrading	0.5	0.8	1.2	0.30	2.80
9.	Thermal risk in semi-batch reactors: The epoxidation of soybean oil	0.5	0.8	1.2	0.30	2.80
10.	Identification of critical safety barriers in biogas facilities	0.5	0.8	1.2	0.37	2.87
11.	Integrated hazard identification within the risk management of industrial biological processes	0.5	0.8	1.2	0.45	2.95
12.	Analysis of Physical and Cyber Security related Events in the Chemical and Process Industry	0.5	0.8	1.2	0.33	2.83

 GML

2	Monografie		max punti 3 per monografia
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna monografia</i>	max punti 0,5	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,8	
	<i>Congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,2	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna monografia) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,5	

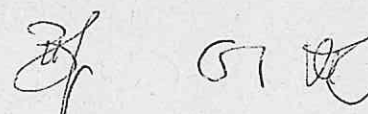
Il Candidato non presenta monografie, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

3	Atti di convegni		max punti per pubblicazione 2,5
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 0,4	
	<i>Rilevanza scientifica della valutata sulla base della tipologia del convegno, nazionale o internazionale</i>	max punti 0,7	
	<i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,0	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4	

Il Candidato non presenta alcun lavoro scientifico pubblicato su atti di convegno, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2,5 per saggio
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun saggio</i>	max punti 0,4	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun saggio e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,7	
	<i>Congruenza di ciascun saggio con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 1,0	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuno saggio) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4	

Il Candidato non presenta alcun lavoro scientifico pubblicato in opere collettanee, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.



5	Tesi di Dottorato	max punti 3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale	max punti 3

Il Candidato non ha selezionato la tesi di dottorato tra le 12 pubblicazione da valutare, non viene quindi assegnato alcun punto in questa voce della valutazione.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 81.91/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Valeria Casson Moreno – (giudizio collegiale)

Il candidato presenta una consolidata esperienza scientifica riguardante la sicurezza e l'analisi del rischio e la valutazione della compatibilità ambientale dei processi chimici e biotecnologici. La produzione scientifica dimostra approfondimento sia degli aspetti sperimentali sia di quelli modellistici e teorici. L'analisi delle pubblicazioni presentate evidenzia un buon grado di apporto individuale del candidato, innovatività, ottima collocazione editoriale e piena congruenza con le tematiche tipiche del settore concorsuale oggetto della procedura. Apprezzabile appare l'attività di collaborazione, anche a livello internazionale, con istituzioni di prestigio per le tematiche trattate, come anche testimoniato dalle due lettere di referenza allegate. L'esperienza di didattica universitaria del candidato risulta soddisfacente avendo incluso la titolarità di moduli di insegnamento nel settore degli impianti chimici a partire dall'anno accademico 2013/2014. Sulla base della valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, la commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo sul candidato.

Al termine della discussione con l'unico candidato, la Commissione conferma i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Valeria Casson Moreno punti 81.91

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Giuseppina Montante

COMPONENTE Prof. Bruno Fabiano

SEGRETARIO Prof. Alessandro Tugnoli

